XLII г.—1903 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Еженедѣльное изданіе.

№ 23. Воскресенье, 10 авг.

Часть неоффиціальная.

Къ вопросу о расширеніи операцій Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

На епархіальномъ съѣздѣ депутатовъ духовенства Кіевской епархіи, происходившемъ въ г. Кіевѣ отъ 7-го по 12-е число мѣсяца октября 1902 года, управленіе Кіевскаго епархіальнаго свѣчного завода въ своемъ докладѣ указывало, между прочимъ, на то, что сбытъ свѣчей сего завода, сравнительно съ заводами сосѣднихъ епархій, малый, не смотря на то, что Кіевская епархія имѣетъ церквей значительно больше, чѣмъ сосѣднія, взятыя для сравненія, епархіи.—Такъ, напр., по словамъ доклада, Херсонская епархія, имѣя около 800 церквей, забираетъ изъ своего свѣчного завода 20 тысячъ пудовъ свѣчей. Кіевская же епархія, въ которой свыше 1400 приходскихъ церквей, забираетъ изъ епархіальнаго свѣчного завода всего лишь немногимъ болѣе 13 тысячъ пудовъ свѣчей. [1]) Разница, дѣйствительно, поразительная и для епархіальнаго бюджета весьма ощутительная!..

Въ числѣ причинъ сравнительно малаго сбыта свѣчей изъ Кіевскаго епархіальнаго свѣчного завода указывалось, между прочимъ, и на то обстоятельство, что въ громадномъ

---

[1]) Количество свѣчей, по сравненію съ докладомъ, указано не вполнѣ точно; но во всякомъ случаѣ весьма близко къ дѣйствительности.

большинствѣ приходовъ Кіевской епархіи совсѣмъ не практикуется продажа свѣчей при совершеніи таинства св. крещенія и почти повсемѣстно непринято, чтобы говѣющіе приступали къ св. Чашѣ съ возженною въ рукахъ свѣчею; въ другихъ же епархіяхъ, хотя бы въ той же Херсонской, а также въ Подольской, Харьковской и мн. др. воспріемники при св. крещеніи непремѣнно покупаютъ свѣчи: каждый и каждая по одной свѣчѣ для себя и къ купели ставятъ одну свѣчу; а также говѣющіе вообще, а въ великій постъ—уже неопустительно съ свѣчею въ рукахъ причащаются святыхъ Христовыхъ Таинствъ.

Конечно, путемъ такого порядка особеннаго расширенія операцій свѣчной заводъ достичь не можетъ; но все-таки несомнѣнно, что этотъ порядокъ увеличилъ бы на нѣсколько сотенъ пудовъ сбытъ свѣчей изъ епархіальнаго свѣчного завода и далъ бы, слѣдовательно, епархіи нѣсколько тысячъ рублей. Такъ, если мы возьмемъ за норму хотя бы всего лишь 1000 говѣющихъ вообще въ теченіе года въ каждомъ приходѣ и 100 крещеній, считая при каждомъ крещеніи всего лишь три свѣчи, то получится, что каждый, приходъ увеличитъ расходъ свѣчей у себя на 1300 штукъ за годъ.— Предположимъ, что эти свѣчи будутъ даже сотенныя, т. е., по 100 шт. на 1 ф., тогда изъ 1300 шт. составится 13 ф. въ каждомъ приходѣ. Всѣхъ приходовъ въ Кіевской епархіи, какъ показано, выше 1400. Тогда получится, что во всей епархіи расходъ свѣчей путемъ раздачи таковыхъ говѣющимъ и воспріемникамъ увеличится на 18,200 ф., что составитъ 455 пуд. Считая, что свѣчи эти—исключительно желтаго воска, т. е., по 30 р. за пудъ,—тогда въ кассу епарх. с. завода поступитъ ни болѣе, ни менѣе, какъ 13,650 р.... Разумѣется, цифра эта въ дѣйствительности была бы значительно больше: нами взяты самыя, такъ сказать, плохія условія сбыта свѣчей говѣющимъ и воспріемникамъ; во многихъ

приходахъ сбытъ этотъ происходилъ бы, несомнѣнно, при болѣе благопріятныхъ условіяхъ; напр., во многихъ приходахъ (чтобы не сказать во всѣхъ) воспріемниковъ часто бываетъ не 2-е, а 4, 6 и даже 8; свѣчи могли бы продаваться не желтыя только и не по 100 на ф., а и бѣлыя и по 80, а то и по 60 на ф.; самое число приходовъ нами уменьшено и т. п... Но если даже принять и нашу цыфру, 13,650 р., за неизмѣнную, то и тогда есть изъ-за чего хлопотать! Въ особенности въ наше время, когда на долю Кіевской епархіи выпало и предстоитъ очень много весьма крупныхъ расходовъ!...

Но спрашивается, какъ достичь, чтобы воспріемники и говѣющіе брали свѣчи?!.. Всѣмъ пастырямъ слишкомъ, къ прискорбію, извѣстно, что новые порядки вообще, а связанные съ денежными затратами—въ особенности, заводятся въ приходѣ съ большимъ трудомъ и громадными непріятностями. Прихожане неизбѣжно начинаютъ роптать на священника, непочтительно относятся къ нему, нерѣдко даже пишутъ жалобы и т. п.,—словомъ, отношенія обостряются и священнику-новатору иногда приходится даже уходить съ прихода; потеря же бодрости духа, мрачный взглядъ на міръ Божій, утрата охоты къ энергической дѣятельности и т. п. горести и печали ужъ неизбѣжно тяжелымъ камнемъ ложатся на душу священника-новатора и, къ великому прискорбію, нерѣдко остаются неразлучными спутниками его на всю послѣдующую жизнь его!...

Въ виду большой трудности заводить новые порядки въ приходѣ вообще, и по вопросу о покупкѣ свѣчей говѣющими и воспріемниками въ частности, требуется со стороны пастырей большая осторожность и тактичность; при чемъ намъ кажется, что слѣдовало бы всѣмъ, у кого уже практикуется такой порядокъ, высказаться на страницахъ нашего епархіальнаго органа, какими способами и мѣрами въ ихъ приходахъ со-

здался этотъ порядокъ?.. Лично мы полагаемъ, что въ наше время на приходскую жизнь вообще и въ данномъ случаѣ, въ частности, должна оказывать вліяніе церковно-приходская школа. Выходя изъ такого взгляда, мы три года тому назадъ, во время говѣнія учениковъ завѣдуемой нами церковной школы на первой седмицѣ великаго поста, предложили имъ за тѣ копѣйки, кои они обыкновенно, по наставленію своихъ родителей, жертвовали въ пользу причта „за исповѣдь и молитву“, пріобрѣсти свѣчечки и приступать къ св. Причастію съ возженными свѣчами въ рукахъ. Ученики, разумѣется, охотно исполнили наше предложеніе: каждый, приступая къ св. Причастію, имѣлъ въ рукахъ возженную свѣчу... А чтобы возможно большее число прихожанъ наблюдало такой порядокъ, мы пріобщали школьниковъ не въ субботу, а въ воскресеніе, когда церковь была полна молящихся.—Послѣ причастія дѣтокъ съ свѣчами въ рукахъ, прихожанамъ было предложено соотвѣтствующее случаю поученіе.—И слава Господу Милостивому! По почину дѣтей, и ихъ отцы, матери, братья и сестры, и вообще взрослые прихожане, какъ въ тотъ постъ, такъ и въ послѣдующіе, причащались св. Таинъ не иначе, какъ съ свѣчками въ рукахъ! Надѣюсь, что такой порядокъ уже вполнѣ привился и окрѣпъ въ моемъ приходѣ. Основаніемъ такой надежды служитъ то, что многіе изъ моихъ прихожанъ, говѣя и внѣ великаго поста, приступаютъ къ св. Причастію не иначе, какъ съ свѣтильниками въ рукахъ!...

Немного труднѣе пришлось намъ относительно покупки свѣчей воспріемниками. Почти въ теченіе цѣлаго года службы приходилось въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ крещенія убѣждать, иногда и подолгу воспріемниковъ покупать свѣчи и понадобилось нѣсколько разъ поучать на сей счетъ прихожанъ съ церковной каѳедры. Но, Господу содѣйствующу, по прошествіи года, всѣ воспріемники стали безропотно и

безпрекословно покупать свѣчи и нынѣ высказываютъ даже удивленіе, если иногда крестятъ въ чужихъ приходахъ безъ свѣчей.

Такъ, благодареніе Богу, тихо, безъ осложненій и обостреній и безъ особыхъ трудовъ, удалось намъ провести въ жизнь прихода сбытъ свѣчей при говѣніи и крещеніи! Сообщая объ этомъ нашимъ почтеннѣйшимъ собратьямъ по службѣ, отъ души желаемъ, чтобы высказались по вопросу о расширеніи вообще операцій свѣчного завода болѣе опытные, чѣмъ мы, и чтобы всѣмъ удалось безъ особыхъ трудовъ и безъ всякихъ непріятностей содѣйствовать этому расширенію.—Но еслибы кому-либо изъ насъ пришлось понести и нѣкоторые труды и непріятности изъ-за расширенія сбыта свѣчей епархіальныхъ, то никто не долженъ забывать съ одной стороны словъ св. Апостола:... *настой благовременнѣ и безвременнѣ... умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и* ученіемъ (2 Тимоѳ. 4, 2); а съ другой—ту неизмѣримо громадную пользу для епархіи, которую уже и теперь приноситъ, а съ увеличеніемъ средствъ усугубитъ епархіальный свѣчной заводъ!..

Свящ. *А. Т.*

Нѣсколько словъ по поводу предполагаемыхъ миссіонерскихъ курсовъ для духовенства. *)

Нашъ противосектантскій журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“, весьма живо и чувствительно относящійся ко всѣмъ запросамъ, потребностямъ и нуждамъ православно-миссіонерскаго дѣла, возбуждаетъ одинъ весьма важный вопросъ, близко касающійся всего епархіальнаго приходскаго духовенства. Одинъ изъ сотрудниковъ сейчасъ названнаго журнала священникъ Н. Стешенко предлагаетъ установить *миссіонерскіе*

*) См. Мисс. Обозрѣніе 1902 г. Май стр. 813—821.

курсы для духовенства, какъ неиспытанную еще въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ мѣру.

Побужденіемъ къ мысли объ учрежденіи „миссіонерскихъ курсовъ для духовенства“ служитъ для автора недостаточность свѣдѣній о расколо-сектантствѣ, какими располагаетъ наше духовенство, неумѣніе практически взяться за дѣло миссіонерскаго служенія, незнаніе необходимыхъ, существенныхъ пріемовъ полемики и ужасное представленіе обстановки и условій этой борьбы, а также недостаточнисть всѣхъ печатныхъ трудовъ, трактующихъ о борьбѣ съ раскольниками и сектантаму, вслѣдствіе неприспособленности ихъ ко всѣмъ тѣмъ условіямъ и обстановкѣ, при которыхъ священникамъ приходится бороться противъ расколо-сектантства.

Организацiя для проектируемыхъ миссіонерскихъ курсовъ копируется авторомъ почти съ буквальною точностію по образцу уже существующихъ у насъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Миссіонерскіе курсы для духовенства должны быть всероссійскіе, т. е. съ участіемъ священниковъ со всѣхъ концевъ Россіи, потому что хотя не всѣ мѣстности Россіи заражены расколо-сектантствомъ, но даже пастыри чисто православныхъ приходовъ, вслѣдствіе широкаго развитія антиправославныхъ ученій въ наши дни и хитрой противоцерковной агитаціи, очень часто нуждаются въ указаніи цѣлесообразныхъ профилактическихъ мѣръ и вѣрныхъ средствъ къ ихъ осуществленію. Но по преимуществу слушатели для проектируемыхъ миссіонерскихъ курсовъ должны набираться изъ священниковъ, служащихъ въ мѣстахъ, наиболѣе зараженныхъ сектантствомъ. Священники должны *назначаться* на курсы по порядку: въ одномъ году 10 священниковъ извѣстнаго благочинническаго округа *высылаются* на курсы. въ другомъ уже другіе 10 и т. д., пока всѣ побываютъ на курсахъ, послѣ чего возобновляется прежняя очередь.

На проеттируемыхъ миссіонерскихъ курсахъ для духовенства должны сообщаться слушателямъ необходимыя теоретическія свѣдѣнія по исторіи расколо-сектантства и должна практиковаться въ самыхъ широкихъ размѣрахъ полемика, „въ которой больше всего развивается гибкость ума и діалектика и закрѣпляется въ памяти пріобрѣтенное на лекціяхъ. Сначала священники курсисты должны полемизировать между собою, а потомъ уже устраивать и публичныя собесѣдованія съ раскольниками и сектантами“.

Заключеніемъ, „финаломъ“, по выраженію автора проекта для миссіонерскихъ курсовъ, „должны быть экскурсіи, хотя по группамъ, въ мѣста, густо населенныя толстовцами, штундистами и другими совратившимися на путь заблужденія и суевѣрій, и устроеніе въ этихъ разсадникахъ лжи и обмана собесѣдованій съ самими сектинтами“.

Изложенный проектъ миссіонерскихъ курсовъ для духовенства представляется совершенно неосновательнымъ и неосуществимымъ. Существенный недостатокъ проекта заключается въ томъ, что онъ *совершенно рабски* копируется съ курсовъ для учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ включительно съ пресловутыми *экскурсіями*, которыя теперь въ такой модѣ у насъ. Но что примѣнимо къ учащимъ въ церковныхъ школахъ, то можетъ быть совершенно непримѣнимо къ приходскимъ священникамъ. Учащіе въ церковныхъ школахъ бываютъ совершенно свободны въ лѣтніе мѣсяцы: а когда можетъ быть свободенъ приходскій пастырь? Никогда, ни въ какое время, ни днемъ, ни ночью. Авторъ проекта предполагаетъ замѣнять приходскихъ священниковъ, *назначаемыхъ* и *посылаемыхъ* на миссіонерскіе курсы, временными священниками. Но никто не можетъ замѣнить дѣйствительнаго приходскаго пастыря. И очень можетъ быть, что въ то самое время, когда приходскій священникъ будетъ на миссіонерскихъ курсахъ, „волки“ ворвутся въ его стадо и надѣ-

лаютъ столько вреда, что ему потомъ придется годами исправлять дѣло. Крайне несимпатичною чертою въ изложенномъ проектѣ представляются намъ обязательныя мѣры, предлагаемыя авторомъ въ отношеніи къ священникамъ-курсистамъ, которыхъ будутъ *назначать и посылать* на курсы. Дѣло миссіи—высокое, трудное, отвѣтственное, истинно апостольское. Успѣхъ сего дѣла долженъ утверждаться не на обязательныхъ мѣрахъ, проектахъ, правилахъ и предписаніяхъ, а на внутреннемъ убѣжденіи всѣхъ дѣятелей миссіи въ пользѣ и необходимости миссіонерскаго служенія. Ни присяжный миссіонеръ, ни приходскій священникъ не можетъ быть полезнымъ дѣятелемъ миссіи, если онъ не будетъ всецѣло проникнутъ этимъ высокимъ убѣжденіемъ.

Но мы не противъ того, чтобы приходскимъ священникамъ, служащимъ въ зараженныхъ сектантствомъ приходахъ, было оказываемо содѣйствіе, пособіе и руководство въ ихъ миссіонерскомъ служеніи. Это, по нашему мнѣнію, и составляетъ прямую и главную обязанность епархіальныхъ нашихъ миссіонеровъ, которые имѣются теперь у насъ почти вездѣ. Они должны непрестанно быть на стражѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи, жить и дѣйствовать въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ наиболѣе сильны сектантство и расколъ. Они должны и могутъ, съ разрѣшенія начальства, отъ времени до времени собирать окружныхъ священниковъ вмѣстѣ и давать имъ руководственныя указанія, сообщать имъ необходимыя свѣдѣнія о состояніи сектантства, знакомить ихъ съ положеніемъ противосектантской миссіи, разрѣшать недоумѣнія, какія могутъ возникнуть въ умахъ приходскихъ священниковъ-миссіонеровъ и т. д. Сколько намъ извѣстно, такой порядокъ давно уже практикуется въ сосѣдней съ нами Полтавской епархіи, гдѣ епархіальный наблюдатель-миссіонеръ отъ времени до времени устраиваетъ не *курсы* (къ чему это громкое слово?), а братскія собранія священниковъ и знакомитъ этихъ послѣднихъ

съ состояніемъ сектантства въ епархіи, даетъ имъ практическія указанія наиболѣе раціональной борьбы съ сектантствомъ, иногда проходитъ кратко кругъ наиболѣе встрѣчающихся въ практикѣ миссіонера сектантскихъ возраженій и разборъ ихъ. Такая практика, сколько намъ извѣстно, принесла уже весьма благіе и замѣтные плоды. Какъ видно изъ напечатаннаго въ предыдущемъ № нашихъ Вѣдомостей отчета о Жашковскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, подобная же практика начинаетъ вводиться и у насъ.

Такія мѣстныя братскія собранія священниковъ, съ разрѣшенія начальства, съ цѣлію выработки лучшихъ способовъ борьбы съ сектантствомъ, могутъ совершенно устранить нужду въ сомнительныхъ *миссіонерскихъ всероссійскихъ курсахъ для духовенства.*

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Кіевъ временъ Петра I.

Кто желалъ бы знать Кіевъ настоящаго времени, тому мы должны сказать—возведи очи твои окрестъ *и виждь*. Кто желалъ бы знать Кіевъ *древній*, Кіевъ того времени, когда онъ былъ „матерью градовъ Россійскихъ“, тому мы можемъ сказать—посмотри развалины „золотыхъ воротъ“, поклонись иконѣ Пресвятыя Богородицы на „Нерушимой стѣнѣ“ св. Софіи Кіевской, посѣти Десятинную церковь съ гробницей св. равноапостольнаго князя Владиміра, и по симъ священнымъ памятникамъ воспроизведи себѣ образъ *древняго Кіева*. И получится образъ города „молодого“, но цвѣтущаго, съ преобладающимъ типомъ Византійской архитектуры и общаго строя. Кіево-Подолъ—это была Византійская Галата съ своимъ храмомъ Пирогощи и значительнымъ количествомъ церквей въ честь святителя Николая. Старо-Кіевскій кремль—

это былъ въ маломъ видѣ Царь-градъ. Печерскъ—это былъ Русскій Аѳонъ. Преподобный Антоній Печерскій и принесъ въ свои пещеры „благословеніе св. Аѳонскія горы".

Послѣ разоренія Кіева Батыемъ, онъ, по свидѣтельству современныхъ лѣтописцевъ, сдѣлался деревней, селищемъ, а не городомъ.

Такимъ *селищемъ* и оставался Кіевъ до присоединенія его къ Великороссіи.

Какимъ былъ Кіевъ по присоединеніи его къ Великороссійскому государству?—Это очень картинно и откровенно рисуетъ намъ тотъ же Московскій священникъ царствованія Петра Великаго—Іоанъ Лукьяновъ, со словъ котораго мы недавно описали мѣстечко Фастовъ. („Кіев. Еп. Вѣд. 1903 г. № 18). Оговоримся: 1) Лукьяновъ носилъ въ себѣ слѣды раскола-старообрядчества, вотъ почему на гробѣ преподобнаго Антонія Печерскаго онъ обращаетъ исключительное вниманіе на *троечастный* крестъ (стр. 14), а въ храмѣ св. Софіи Кіевской—на *органистое пѣніе*; 2) въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сей іерей говоритъ съ такою откровенностію, напр. о пьянствѣ малороссовъ, о воровствѣ современныхъ ему бурсаковъ, что въ настоящее время сіи откровенныя рѣчи неудобны для печати, и 3) о. Лукьяновъ, въ своихъ запискахъ, такъ часто отъ одного предмета переходитъ къ другому, что въ его описаніи обнаружена нѣкая сбивчивость и путаница. Для ясности мы отдѣльно, съ его словъ, изобразимъ: 1) Подолъ, 2) Старый Кіевъ, и 3) Печерскъ.

Кіевъ вообще произвелъ на московскаго священника сильное впечатлѣніе. „Градъ Кіевъ, говоритъ онъ, стоитъ на Днѣпрѣ, на правой сторонѣ, на высокихъ горахъ *зѣло прекрасно*; въ Московскомъ и Россійскомъ царствѣ таковаго града подобнаго красотою врядъ сыскать". Отъ себя прибавлю: и заграницей такого града по красотѣ—врядъ сыскать. Ни Римъ, ни Флоренція, ни даже Неаполь, о кото-

ромъ еще древній классикъ сказалъ: „посмотри и умри", не могутъ поспорить по красотѣ мѣстоположенія съ Кіевомъ. Тамъ много своей природной красоты, но все-же Кіевъ—краше.

Лукьяновъ съ своею дружиною прибылъ въ Кіевъ въ концѣ января. Переправлялись въ Кіевъ на паромѣ. „А Днѣпръ только разшелся". Путешественники въѣхали на паромъ рано утромъ, а высадились въ городѣ уже въ сумерки. Какое благодѣяніе для Кіева цѣпной Николаевскій мостъ, соединившій заднѣпровье съ городомъ! „Зѣло было нужно, говоритъ о своемъ переѣздѣ Лукьяновъ, и перевозщики миленькіе устали больно. И егда мы пристали ко берегу ко граду Кіеву, тогда придоша къ перевозу сотенный со стрѣльцами и караульщиками и стали насъ вопрошать: откудова и что за люди?—и мы сказали, что Московскіе жители, а ѣдемъ во Іерусалимъ. Есть-ли у васъ Государевъ указъ?—Есть. Покажите, безъ того во градъ намъ не велѣно пущать. Показали". Сотенной отвелъ путниковъ къ стольнику, стольникъ къ бурмистрамъ, чтобы отвели постоялый дворъ. Путниковъ поселили на Подолѣ, близъ ратуши. Утромъ странниковъ повели „въ верхній городъ" (Старый Кіевъ), къ боярину Юрію Андр. Фамендину „объявиться". Такъ трудно было въ старину проѣхать въ Кіевъ! „Зѣло опасно блюдутъ сей градъ, замѣчаетъ Лукьяновъ, да и надобе блюсти: *прямой замокъ Московскому государству*", (12 стр.). Только за послѣдніе 5—10 лѣтъ измѣнился взглядъ Лукьянова на стратегическое значеніе Кіева, хотя эспланадными правилами и теперь еще огражденъ сей градъ.

„Въ Кіевѣ монастырей и около Кіева зѣло много, и пустынники есть; райскія мѣста! есть гдѣ погулять! Вездѣ сады, винограды и по дикимъ лѣсамъ все сады. Церквей каменныхъ также въ Кіевѣ много; на Подолѣ строенье узоричное", пишетъ Лукьяновъ о Подолѣ. Въ лѣтописи преп. Не-

стора говорится, что еще Олегъ снабдилъ Кіевъ золотомъ, паволоками, овощами, виномъ и *всякимъ узорѣчьемъ*, т. е. тканями и рѣзбой на деревѣ *по узорамъ*. „Тщательны Кіевляне, продолжаетъ Лукьяновъ, и много у нихъ чудотворныхъ иконъ, а письмо кажется иное *живопись* (въ сихъ словахъ Лукьянова слышится упрекъ старообрядца мѣстной иконописной школѣ, чуждой иконописи „по образцамъ"). „Сердечная вѣра у Кіевлянъ *велія къ Богу* (Лукьяновъ не фанатикъ старообрядецъ), и къ нищимъ податливы вельми. Да шинки ихъ въ конецъ разорили и т. д." (стр. 12).

Во время стоянки Лукьянова на Подолѣ было много каменныхъ церквей, напр. Николая Добраго, Николая Притиска, Николая Набережнаго, Успенскій соборъ, Борисо-Глѣбская церковь и другіе, но, видимо Лукьяновъ ихъ не посѣтилъ. Въ 1718 году Подолъ „мало не весь выгорѣлъ; лавки погорѣли. Но Лукьяновъ жилъ на Подолѣ до этого пожара, ему только не показалось, что „грязно сильно бываетъ на Подолѣ".

На Подолѣ привлекли вниманіе Московскаго жителя школьники. „Школьниковъ очень много, да и воруютъ много; попущено имъ воровать пуще московскихъ солдатъ. А вечеръ пришелъ, то и пошли по избамъ псалмы пѣть, да хлѣба просить; даютъ имъ всячиною и деньгами и хлѣбомъ". (13 стр.). *(Окончаніе въ слѣд. №).*

Епархіальная хроника.

Поѣздки Архипастыря для освященія храмовъ въ епархіи. Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ іюлѣ мѣсяцѣ дважды выѣзжалъ изъ Кіева въ села епархіи для освященія храмовъ. Первый разъ Его Вы-

сокопреосвященство отбылъ 19 іюля, вечеромъ, на пароходѣ по Днѣпру, въ м. Чернобыль, Радомысльскаго уѣзда, для освященія храма; возвратился Архипастырь 21 іюля утромъ. Подробное описаніе этого Архипастырскаго посѣщенія помѣщается ниже.

Во второй разъ Его Высокопреосвященство отбылъ для освященія храма въ село Козаровичи, Кіевскаго уѣзда, 28 іюля и возвратился въ Кіевъ 30 іюля. Владыку сопровождалъ въ обѣихъ поѣздкахъ въ епархію каѳедральный протоіерей П. Г. Преображенскій. Подробное описаніе путешествія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки для освященія церкви с. Козаровичей и обозрѣнія церкви с. Глѣбовки будетъ напечатано въ слѣдующемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Отъѣздъ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, для обозрѣнія монастырей и церквей Кіевской епархіи. 7 августа, въ 10 ч. 40 м. веч. Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сопровожденіи каѳедральнаго протоіерея П. І. Преображенскаго и свиты, выѣхалъ для обозрѣнія церквей м. Бѣлой Церкви, Мироновки, м. Богуслава и Корсуни и монастырей—Богуславскаго и Корсунскаго.

Обозрѣніе Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, церквей въ м. Чернобылѣ, Радомысльскаго уѣзда и совершеніе имъ божественной литургіи въ Св.-Ильинской Чернобыльской церкви.

Разбросанные на очень обширной территоріи приходы Радомысльскаго уѣзда имѣютъ очень рѣдкую возможность быть свидѣтелями такого торжества, какое выпало на долю м. Чернобыля Радомысльскаго уѣзда. 20 іюля, по случаю обновленія храма и престольнаго праздника, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, совершалъ божественную литургію и послѣ нея молебенъ съ

крестнымъ ходомъ вокругъ храма въ Св.-Ильинской церкви м. Чернобыля. Въ м. Чернобыль Владыка прибылъ по просьбѣ церковнаго старосты Ильинской церкви инженера путей сообщенія С. В. Халютина и приходского священника І. Волкова на прекрасно устроенномъ казенномъ пароходѣ „Пинскъ", любезно предложенномъ г. Халютинымъ въ распоряженіе Его Высокопреосвященства. Владыку въ его путешествіи сопровождали каѳедральный протоіерей П. Г. Преображенскій, С. В. Халютинъ и другія лица, въ томъ числѣ два ставленника—одинъ во діакона, другой—во священника. Въ Чернобыль пароходъ прибылъ въ 7 часовъ утра. Едва только съ колокольни Ильинской церкви завидѣли бѣлую пароходную трубу „Пинска", начался торжественный перезвонъ въ обѣихъ церквахъ мѣстечка, продолжавшійся до тѣхъ поръ пока пароходъ не причалилъ къ изукрашенной зеленью и флагами пристани. На пристани Владыку встрѣтилъ мѣстный благочинный о. І. Червинскій, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ свящ. П. Головковъ, депутаціи отъ церковныхъ попечительствъ, крестьянскаго и мѣщанскаго обществъ, еврейской Чернобыльской общины, представители администраціи, судебнаго и другихъ вѣдомствъ, а также громаднѣйшая толпа народа, съ ранняго утра ожидавшая пріѣзда рѣдкаго дорогого гостя и усѣявшая собой весь нагорный берегъ около пристани. Ровно въ 8 часовъ Владыка сошелъ съ парохода на пристань, гдѣ депутаціями отъ различныхъ обществъ была поднесена по русскому обычаю „хлѣбъ-соль" и въ сердечныхъ выраженіяхъ высказана радость и благодарность Владыкѣ за его вниманіе къ Чернобылю. Въ числѣ другихъ представлялась и депутація отъ довольно многочисленнаго еврейскаго общества во главѣ съ казеннымъ раввиномъ докторомъ И. Б. Цуккерманомъ, который привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью, начатою имъ на древне-еврейскомъ языкѣ: „Борухъ ато бейвехо и Борухъ ато бейцесехо. Борухъ тычіе Ирейну

биглолохъ (Благословенъ пріѣздъ твой, благословенъ отъѣздъ твой и да благословенъ будетъ городъ нашъ твоимъ посѣщеніемъ. Второз. XXVIII)". „Такими словами предки наши привѣтствовали своихъ первосвященниковъ, и этими словами еврейское общество уполномочило насъ привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство и въ знакъ глубокаго уваженія приподнести то, что для насъ дороже всего—нашу святую Библію". Владыка благосклонно выслушалъ сіе чистосердечное привѣтствіе, принялъ хлѣбъ-соль и пятокнижіе Моисеево на древне-еврейскомъ и русскомъ языкѣ въ прекрасномъ бархатномъ малиновомъ переплетѣ съ изображеніемъ на немъ щита пророка царя Давида и надписью серебряными буквами: „Его Высокопреосвященству отъ Чернобыльской еврейской общины". Послѣ представленія г. Халютинымъ мѣстныхъ чиновниковъ, черезъ образцово устроенный садъ и сопровождаемый многочисленнымъ собраніемъ мѣстной интеллигенціи Владыка прослѣдовалъ къ дому г. Халютина, гдѣ былъ встрѣченъ всѣмъ его семействомъ и сердечнымъ съ „хлѣбомъ-солью" привѣтомъ его супруги Вѣры Викторовны: „привѣтствую Ваше Высокопреосвященство, по русскому обычаю, хлѣбомъ-солью и благодарю за честь, оказанную Вашимъ посѣщеніемъ нашему дому. Добро пожаловать". Въ приготовленномъ радушными хозяевами покоѣ Владыка отдохнулъ не болѣе получаса, а затѣмъ въ каретѣ, высланной нарочно для этого случая помѣщикомъ м. Хабно г. Горватомъ (католикъ), прослѣдовалъ черезъ изукрашенное флагами мѣстечко въ Св.-Ильинскую церковь. У воротъ церковной ограды мѣстные прихожане поднесли Владыкѣ „хлѣбъ-соль". Здѣсь же привѣтствовала „хлѣбомъ-солью" и депутація отъ чернобыльскихъ старообрядцевъ—поповцевъ во главѣ съ уставщикомъ Тереховымъ, который въ своемъ привѣтствіи выразилъ отъ лица всего старообрядческаго общества просьбу посѣтить ихъ молитвенный домъ. Предшествуемый рядомъ хоругвей и кре-

стовъ, среди разставленныхъ шпалерами съ букетами живыхъ цвѣтовъ въ рукахъ учащихся мужской и женской церковно-приходскихъ школъ Ильинскаго прихода, Владыка прошелъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ съ крестомъ и святой водой и прослѣдовалъ къ алтарю при стройномъ пѣніи хора Ильинской церкви, управляемаго псаломщикомъ П. Колежинскимъ. По прочтеніи входныхъ молитвъ, Владыка преподалъ общее благословеніе народу; послѣ чего были прочитаны имъ молитвы на освященіе обновленнаго храма и иконостаса и совершено кажденіе и окропленіе святой водой. Въ началѣ десятаго часа началась торжественная литургія, которую Высокопреосвященный Владыка совершалъ въ сослуженіи о. каѳедральнаго протоіерея П. Г. Преображенскаго, мѣстнаго благочиннаго, уѣзднаго наблюдателя школъ, прибывшаго къ Чернобыльскимъ торжествамъ изъ Черкасскаго уѣзда бывшаго священника Ильинской церкви о. В. Проценко, члена Радомысльскаго уѣзднаго отдѣленія священника о. І. Филиппенко и священниковъ А. Грищинскаго, П. Чубинскаго и К. Линчевскаго. Рѣдкое въ Радомысльскомъ уѣздѣ торжество—архіерейское богослуженіе привлекло необычайную массу богомольцевъ: не только весь храмъ, но и весь погостъ церковный и часть улицы, прилегающая къ нему, были переполнены народомъ. Для поддержанія надлежащаго порядка, кромѣ мѣстной полиціи, было вызвано 28 полицейскихъ стражниковъ и 7 урядниковъ, которыми распоряжался мѣстный становой приставъ Гжижанскій и прибывшій изъ Радомысля исправникъ Н. А. Райченко. И дѣйствительно, не смотря на чрезвычайное многолюдство, порядокъ былъ вездѣ образцовый. Торжественное архіерейское богослуженіе, умилительное пѣніе прекраснаго хора оставило неизгладимое впечатлѣніе у молящихся, среди которыхъ было много и мѣстныхъ старообрядцевъ. Во время литургіи было совершено рукоположеніе двухъ пріѣхавшихъ со Владыкой ставленни-

ковъ, что еще болѣе увеличило торжественность богослуженія. Послѣ „причастна“ приходскимъ священникомъ о. І. Волковымъ, съ благословенія Владыки, было произнесено приличное случаю поученіе къ народу. По окончаніи литургіи, совершивъ крестный ходъ вокругъ церкви, при пѣніи молебна св. пророку Иліи, Владыка продолжительное время благословлялъ народъ. Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ пѣшкомъ въ домъ священника Волкова, гдѣ ему и собравшимся гостямъ былъ предложенъ чай. Во время шествія къ дому священника Владыку встрѣтили стройнымъ пѣніемъ праздничнаго тропаря учащіеся мужской и женской школъ Ильинскаго прихода. По пути Владыка выслушалъ докладъ уѣзднаго наблюдателя о положеніи церковно-школьнаго дѣла въ Ильинскомъ приходѣ м. Чернобыля: о количествѣ дѣтей, средствахъ содержанія, учительскомъ персоналѣ и объ отношеніи къ школѣ прихожанъ. Изъ доклада наблюдателя выяснилось, что обѣ школы Ильинскаго прихода, мужская и женская, поставленныя хорошо въ учебно-воспитательномъ отношеніи, переполнены учащимися и сильно нуждаются въ удобныхъ помѣщеніяхъ, такъ какъ первая ютится въ очень тѣсномъ и ветхомъ домѣ, а вторая—въ наемномъ помѣщеніи. При семъ же было доложено, что хотя къ упорядоченію школъ въ этомъ отношеніи и предприняты нѣкоторыя мѣры—возбуждено ходатайство предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ ассигнованіи 1000 руб. на устройство дома для женской школы, но немедленно приступить къ постройкѣ не представляется возможнымъ, такъ какъ мѣстное населеніе, по своей бѣдности и довольно значительнымъ взносамъ на церковную школу, не можетъ дать нужной для постройки суммы. Бесѣда о церковно-школьномъ дѣлѣ продолжалась до отбытія Владыки въ Рождество-Богородичную церковь.

Въ Рождество-Богородичномъ храмѣ Владыку встрѣтило духовенство 5-го благочинническаго округа во главѣ со своимъ

благочиннымъ (онъ-же и настоятель храма) о. I. Чирвинскимъ, который привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью: „Высокопреосвященнѣйшій Владыко, милостивый нашъ Архипастырь и отецъ! Твое отеческое посѣщеніе нашей богоспасаемой веси и святыхъ храмовъ нашихъ составляетъ для насъ, мѣстныхъ жителей, никогда неизгладимое изъ памяти нашей событіе,— событіе, въ которомъ нельзя не усматривать особеннаго участія въ нашей жизни промысла Божія, ибо въ твоемъ лицѣ мы встрѣчаемъ святителя Божія, Богоизбраннаго живого сосуда благодати Божіей, черезъ котораго уповаемъ получить великіе и богатые дары Божіи. Такъ, предстоящее предъ твоимъ святительствомъ словесное Христово стадо сіе жаждетъ получить отъ тебя благодать и миръ, просвѣщеніе духовное, первосвященническую молитву о немъ и Архипастырское благословеніе. А мы, недостойные служители алтаря Господня, кромѣ снхъ даровъ, ожидаемъ отъ Тебя получить утѣшеніе въ нашемъ многотрудномъ пастырскомъ служеніи и наставленіи, „како подобаетъ въ дому Божію жити, яже есть церковь Бога жива“. Посему, преисполнившись духовной радости, мы возносимъ ко Господу Богу наше благодареніе за такую Его къ намъ милость и снисхожденіе, проявленное въ твоемъ посѣщеніи нашей богоспасаемой веси и съ благоговѣніемъ преклоняемъ предъ тобою наши главы для воспріятія сихъ даровъ духовныхъ и твоего Архипастырскаго благословенія, которое да пребудетъ съ нами и на насъ во вѣки. Аминь“. Вслѣдъ за рѣчью хоръ Рождество-Богородичной церкви пропѣлъ все положенное по чину встрѣчи. Въ это время Владыка произвелъ осмотръ св. престола, алтаря и храма; при чемъ обратилъ вниманіе на обширность и благолѣпіе храма. О. I. Червинскій доложилъ Владыкѣ, что благоукрашенію храма много содѣйствовалъ церковный староста Чернякъ, израсходовавшій на украшеніе храма въ теченіи года изъ своихъ личныхъ средствъ болѣе 2,000 рублей. Бла-

гословивши народъ, Владыка посѣтилъ домъ о. благочиннаго, гдѣ гостямъ предложенъ былъ чай. Здѣсь Владыкѣ было представлено о. благочиннымъ духовенство 4 и 5 округовъ, которыхъ Владыка и пригласилъ къ столу. За чаемъ былъ поднятъ вопросъ о привлеченіи къ церковпо-школьному дѣлу представителей крестьянства и лицъ, могущихъ оказывать школѣ поддержку своимъ служебнымъ положеніемъ; при чемъ уѣзднымъ наблюдателемъ было доложено, что отдѣленіемъ училищнаго Совѣта уже сдѣланы въ этомъ отношеніи нѣкоторыя начинанія—представленъ къ должности члена отдѣленія одинъ изъ чиновъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, лѣсничій Крамаренко и поощренъ благодарностью Совѣта одинъ изъ волостныхъ писарей. Милостиво выслушавъ докладъ, Владыка преподалъ свое отеческое наставленіе о средствахъ привлекать къ церковной школѣ сочувствіе и поддержку общества. Изъ дома о. благочиннаго Владыка въ каретѣ прослѣдовалъ во вновь открытую въ м. Чернобылѣ ремесленную школу, гдѣ очень внимательно и подробно осматривалъ ученическія работы—станки и чертежи различныхъ машинъ, распрашивая объ организаціи и постановкѣ учебнаго дѣла въ школѣ. Объясненія на всѣ вопросы Владыки давалъ завѣдующій школой А. Н. Боголѣповъ, который въ память посѣщенія школы преподнесъ Владыкѣ металлическое прессъ-папье работы учениковъ съ эмблемами слесарнаго и кузнечнаго ремесла. При выходѣ Владыки изъ ремесленнаго класса, г. Боголѣповъ обратился къ Владыкѣ съ просьбой благословить трудно больного его ребенка, котораго вся въ слезахъ держала на рукахъ супруга г. Боголѣпова. Владыка отечески утѣшилъ горько плачущую мать и троекратно благословилъ больное дитя; послѣ чего подробно распросилъ г. Боголѣпова о его служебномъ и семейномъ положеніи.

Изъ ремесленнного класса Владыка отбылъ для осмотра 2-классной церковно-приходской школы при Рождество-Богородичной церкви.

Встрѣченный въ школѣ пѣніемъ учениковъ и преподавъ имъ свое Архипастырское благословеніе, Владыка тщательно осмотрѣлъ какъ классныя помѣщенія, такъ и квартиру учителя и библіотеку. Узнавъ изъ доклада уѣзднаго наблюдателя, что въ двухъ классныхъ комнатахъ помѣщается до 127 душъ дѣтей, Владыка нашелъ помѣщеніе тѣснымъ и указалъ на необходимость болѣе соотвѣтствующаго своему назначенію школьнаго помѣщенія. При этомъ завѣдывающій школой о. І. Червинскій доложилъ, что имъ предположено въ непродолжительномъ времени устроить новое классное помѣщеніе, а имѣющееся приспособить подъ квартиры учителей.

Въ исходѣ 3 часа по полудни Его Высокопреосвященство отбылъ въ домъ церковнаго старосты Ильинской церкви С. В. Халютина, гдѣ радушными хозяевами была предложена богатая трапеза. Ласковое отеческое обращеніе Владыки растворило любовью къ нему сердца всѣхъ, удостоившихся чести быть приглашенными къ столу и выразилось въ многочисленныхъ тостахъ въ честь его. Съ первой здравицей обратился къ Владыкѣ осчастливленный посѣщеніемъ хозяинъ С. В. Халютинъ. Благодаря Владыку за оказанную ему честь, онъ между прочимъ замѣтилъ, что пріѣздъ Владыки имѣетъ громадное значеніе и для тѣхъ незамѣтныхъ тружениковъ, которые руководятъ приходскою жизнью,—для приходскихъ священниковъ, возбуждая энергію ихъ на новые труды по воспитанію ввѣренной имъ паствы. При этомъ онъ весьма удачно сравнилъ управленіе огромною епархіей съ управленіемъ сложнымъ механизмомъ громадной машины, въ которой каждый едва замѣтный винтикъ имѣетъ значеніе, но лишь тогда, когда механизмъ приводится въ движеніе разумной волей искуснаго машиниста, который знаетъ назначеніе всѣхъ частей механизма и средство приводить ихъ въ движеніе на общую пользу. Послѣ тоста хозяина предложилъ тостъ за хозяевъ Владыка. Отвѣтомъ на тосты служило прекрасно исполненное хоромъ Ильинской церкви многолѣтіе.

Отблагодаривъ хлѣбосольныхъ хозяевъ за радушную трапезу, остатокъ дня Владыка провелъ въ кругу семьи г. Халютина, духовенства и другихъ гостей въ откровенной отеческой бесѣдѣ. Съ умиленіемъ слушали всѣ отеческія рѣчи. Затѣмъ Владыка нѣкоторое время гулялъ съ гостями въ саду и въ половинѣ девятаго прошелъ пѣшкомъ къ пароходу, сопровождаемый семьей хозяина и многочисленнымъ обществомъ. На пристани ожидала Владыку толпа служащихъ подъ начальствомъ г. Халютина и хоръ Ильинской церкви. При безпрерывномъ пѣніи многолѣтія и „исъ полла эти деспота" Владыка взошелъ на пароходъ, освѣщенный электричествомъ, и, прощаясь со всѣми пришедшими проводить его и пожелать ему счастливаго пути, преподалъ каждому свое святительское благословеніе и сказалъ ласковое слово. Взойдя въ каюту Владыка, вторично простился съ нѣкоторыми лицами и преподалъ остальнымъ общее благословеніе изъ окна каюты. Въ началѣ одиннадцатаго часа ночи пароходъ отчалилъ отъ пристани и направился въ Кіевъ. Свящ. *П. Головковъ.*



Священникъ А. Я. Оглоблинъ.

(Некрологъ).

16 іюля с. г. скоропостижно скончался одинъ изъ старѣйшихъ кіевскихъ іереевъ, настоятель Кіево-Іорданской церкви Алексѣй Яковлевичъ Оглоблинъ. Придя въ храмъ для совершенія крещенія младенца и уже приступивъ къ священнодѣйствію, о. А. Я. Оглоблинъ почувствовалъ себя дурно и здѣсь же въ храмѣ скоропостижно скончался. Отпѣваніе и погребеніе почившаго совершены 19 іюля помощникомъ Кіево-Подольскаго благочиннаго протоіереемъ Д. Ѳ. Дмитревымъ соборно съ духовенствомъ Кіево-Подольскаго

благочинія. При гробѣ произнесена была соотвѣтственная рѣчь—священникомъ В. Кулинскимъ. Почившій о. А. Я. Оглоблинъ не дожилъ полугода до 50-лѣтія своего священства. Первые 22 года отецъ Алексѣй священствовалъ въ м. Чернобылѣ Кіевскаго уѣзда. Здѣсь онъ заявилъ себя пастыремъ добрымъ, ревностнымъ къ проповѣдыванію слова Божія, опытнымъ руководителемъ духовенства въ округѣ, избравшаго его своимъ духовнымъ отцемъ. По переходѣ въ Кіевъ настоятелемъ Іорданской церкви, о. А. Я. Оглоблинъ и здѣсь прилагалъ много стараній къ просвѣщенію своей паствы и къ благоустройству своего прихода. Подъ его предсѣдательствомъ особымъ комитетомъ изъ прихожанъ построена каменная Іорданская церковь.

Нынѣ Господь призвалъ его къ вѣчному покою отъ земныхъ трудовъ. Да будетъ покой его покоемъ праведниковъ!

Библіографія.[1]

Жизнеописанія преподобнаго отца Серафима, Саровскаго чудотворца.

VIII. Народныхъ изданій житія преподобнаго отца Серафима болѣе всего напечатано въ Москвѣ. Вотъ нѣкоторыя. 1) „Жизнь и подвиги преподобнаго отца Серафима, Саровскаго Чудотворца"; составлено Владиміромъ Юрьевымъ, изданіе Е. И. Коноваловой; 1903 г. 104 стр. in 8°, съ 13 рисунками. 2) „Старецъ Серафимъ, пустынникъ и затворникъ Саровской обители" Д. С. Дмитріева, изд. Т—ва И. Д. Сытина; 96 стр. in 8°, 1903 года. 3) „Преподобный Серафимъ, Саровскій Чудотворецъ". Составила Е. Ѳедотова. Изданіе Ѳ. Ѳедотова, съ Серебряковскимъ изображеніемъ преподобнаго и 7 рисунками въ текстѣ. Спб. 1903 г., стр. 48; цѣна 15 коп.

---

[1]) См. Кіевс. Епарх. Вѣд. за 1903 г, №№ 20, 21—22. (Окончаніе)

4) „Житіе блаженнаго Серафима, Саровскаго пустынножителя и затворника“, изд. А. Д. Сазонова, 1903 г., 32 стр. in 16°.

5) „Преподобный Серафимъ, Саровскій Чудотворецъ“ Леонида Денисова, изд. А. Д. Ступина, 1903 г., 32 стр. in 16°, цѣна 5 коп.

6) „Преподобный отецъ нашъ Серафимъ, Саровскій Чудотворецъ“—листокъ на 4 стр. съ серебряковскимъ изображеніемъ угодника Божія. Это изданіе кіевской печати на пользу и на благоукрашеніе Кіево-Андреевской церкви.

Въ заключеніе должно упомянуть еще народныя изданія М. И. Макаревскаго:

1) „Преподобный Серафимъ,“ „Саровъ“, „Дивѣево“, „Понетаевка“, 96 стр. въ 8-ю д. листа—30 коп., съ перес. 40 коп.

2) „Житіе преподобнаго Серафима и описаніе Саровкой пустыни“, съ рисунками и приложеніями, 72 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 20 коп., съ перес. 30 коп.

3) „Саровская пустынь“, описаніе историческаго прошлаго и современнаго состоянія обители, съ рисунками и приложеніями, 42 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 10 коп., съ перес. 14 коп.

4) „Серафимо-Дивѣевскій монастырь“, краткое описаніе прошлаго и современнаго состоянія обители, основанной преподобнымъ Серафимомъ, съ рисунками, портретами и приложеніями, 24 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

5) „Серафимо-Понетаевскій монастырь“, краткое описаніе возникновенія обители, учрежденной въ память преподобнаго Серафима, ея прославленія и современнаго состоянія, съ рисунками, портретами и приложеніями, 76 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

6) „Путеводитель богомольцевъ, отправляющихся на Саровскія торжества 15—21 іюля“, содержащій въ себѣ церемоніалъ открытія мощей преподобнаго Серафима и справочно-руководственныя оффиц. провѣрен. свѣдѣнія для путниковъ богомольцевъ съ картою мѣстности и пут. сообщ., 8 стр., ц. 5 коп., съ пер. 7 коп.

7) „Новыя чудеса преподобнаго Серафима, Саровскаго, чудотворца“, совершившіяся въ началѣ текущаго 1903 года, впервые оглашаемыя въ печати, съ изображеніемъ Преподобнаго, 16 стр. въ 16-ю д. листа, цѣна 5 коп., съ перес. 7 к.

8) „Чему насъ учитъ преподобный Серафимъ, Саровскій чудотворецъ“.

Перечисленными книгами, брошюрами и листками далеко неисчерпаны всѣ появившіяся въ настоящее время подробныя или краткія жизнеописанія преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца. Да перечисленіе этихъ всѣхъ напечатанныхъ жизнеописаній и не входило въ задачу замѣтки. Цѣлію ея было отмѣтить главнѣйшія изъ печатныхъ подробныхъ и краткихъ житій новоявленнаго Угодника Божія, и притомъ тѣхъ изъ нихъ, которыя можно пріобрѣтать въ кіевскихъ книжныхъ магазинахъ (И. А. Розова и Н. Я. Оглоблина).

Редакторъ неоф. части священникъ *Ѳ. Титовъ.*
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Отъ Кіевск. дух. цензурн. Комитета печат. дозвол. 8 августа 1903 г.



Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра. Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица